



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

## คำนำ

ตามที่หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ที่ 93/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.สุนทร คล้ายอำ วิทยาลัยการศึกษา  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. นายณัฐวร วงศ์จิตราทร คณะศิลปศาสตร์  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



ผศ.ดร.สุนทร คล้ายอำ

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



นายณัฐวร วงศ์จิตราทร

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

#### องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 4
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 4
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

### จุดแข็ง

- หลักสูตร มีการกำหนด PLO ที่ประกอบด้วย generic outcome และ subject specific outcome
- หลักสูตรนำ VOC ของ Key Stakeholders มาออกแบบหลักสูตร
- หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน วิชาโท วิชาเลือกตามสิ่งที่ผู้เรียนสนใจสอดคล้องการสายงานของผู้เรียน
- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ เกี่ยวกับนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ
- การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นแบบ Active Learning
- คณาจารย์มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในฐานระดับชาติและนานาชาติ และองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยสามารถนำมาปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีและมีความสุขในการทำงาน
- คณะมีการส่งเสริมทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ดำเนินการของหลักสูตร เช่น ห้องปฏิบัติการการทอเย็บและการโรงแรม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

## เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

-การนำ Learning taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLO ของหลักสูตรและ CLO ในทุกรายวิชาจะทำให้การวัดและประเมินผลด้านการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

-การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ NEED ของ Key Stakeholders และถ่ายทอดสู่ PLO ของหลักสูตรจะทำให้หลักสูตรมีความเป็นปัจจุบันทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน

-การนำปรัชญาการเรียนรู้ OBE เป็นหลักในการออกแบบหลักสูตร จะทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLO ที่ตั้งไว้ได้

-การสื่อสารปรัชญาการศึกษาสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย(โดยเฉพาะกลุ่มผู้สอน)อย่างทั่วถึง เพื่อให้ผู้สอนนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนในทุกรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม

-Up-skill Re-skill ให้ศิษย์เก่าได้พัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

-ระบบติดตามความสามารถทางวิชาการของผู้เรียน ระบบติดตามกำกับดูแลภาระงานของผู้เรียนที่มีการบันทึกอย่างเป็นระบบ จะทำให้สามารถประเมินคุณภาพของผู้เรียนและสามารถแก้ปัญหาที่เกิดจากผู้เรียนได้ทันที

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
**ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)**

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์      ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	4
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	4
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	4
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	4
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	4
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	4
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	4
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	4
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	4
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 6 Student Support Services</b>		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	4
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	4
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	4	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
ระดับในภาพรวม	4	4

### จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-หลักสูตร มีการกำหนด PLO ที่ประกอบด้วย generic outcome และ subject specific outcome	-การกำหนด Key Stakeholders ที่ครอบคลุมชัดเจน จะทำให้สามารถมาสะท้อนการกำหนด PLO อย่างเป็นรูปธรรม -ความชัดเจนของ PLO ที่เป็นรูปธรรม จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการวัดประเมินผล -การนำ Learning taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLO ของหลักสูตรและCLO ในทุกรายวิชาจะทำให้การวัดและประเมินผลด้านการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ -การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ NEED ของ Key Stakeholders และถ่ายทอดสู่ PLO ของหลักสูตร จะทำให้หลักสูตรมีความเป็นปัจจุบันทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน
AUN. 2 Programme Structure and Content	-หลักสูตรนำ VOC ของ Key Stakeholders มาออกแบบหลักสูตร -หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน วิชาโท วิชาเลือกตามสิ่งที่ผู้เรียนสนใจสอดคล้องการสายงานของผู้เรียน	-การจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (Programme specification ) และรายละเอียดของรายวิชา (Courses specification)ที่มีเนื้อหาครอบคลุม และมีความเป็นปัจจุบันทันสมัย รวมถึงการสื่อสารที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม Key Stakeholders และมีกระบวนการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของการสื่อสาร จะช่วยยืนยันการสื่อสารของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ -การนำปรัชญาการเรียนรู้ OBE เป็นหลักในการออกแบบหลักสูตร จะทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLO ที่ตั้งไว้ได้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้</li> <li>-มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ เกี่ยวกับนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ</li> <li>-การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นแบบ Active Learning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การสื่อสารปรัชญาการศึกษาสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (โดยเฉพาะกลุ่มผู้สอน) อย่างทั่วถึง เพื่อให้ผู้สอนนำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนในทุกรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>-การกำหนด Life-long learning skill ที่ชัดเจนของหลักสูตร จะนำไปสู่กระบวนการถ่ายทอดอย่างเป็นรูปธรรมสามารถวัดและประเมินผลได้</li> <li>-Up-skill Re-skill ให้ศิษย์เก่าได้พัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> </ul>
AUN. 4 Student Assessment	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สามารถสะท้อน CLO ได้ในทุกรายวิชา</li> <li>-หลักสูตรมีช่องทางการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน</li> <li>-ผู้สอนได้ให้ feedback แก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสมทำให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองได้ทันทั่วทั้งที่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การกำหนดรายละเอียดในการประเมินอย่างชัดเจน อาทิ วิธีประเมิน เครื่องมือที่ประเมินเกณฑ์ในการประเมินและสื่อสารรายละเอียดดังกล่าวให้ผู้เรียนทราบ รวมถึงมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง จะทำให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับและเกิดประสิทธิภาพ</li> <li>-การทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลต่างๆ อย่างต่อเนื่อง จะทำให้เกิดความมั่นใจว่าการประเมินผลสอดคล้องกับตลาดงานและสอดคล้องกับ CLO ของหลักสูตร</li> </ul>
AUN. 5 Academic Staff	<ul style="list-style-type: none"> <li>-คณาจารย์มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในฐานระดับชาติและนานาชาติ และองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยสามารถนำมาปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่สอดคล้องกับการทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLO จะส่งผลให้การบรรลุ PLO ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
AUN. 6 Student Support Services	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีและมีความสุขในการทำงาน</li> <li>-หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบติดตามความสามารถทางวิชาการของผู้เรียน ระบบติดตามกำกับดูแลภาระงานของผู้เรียนที่มีการบันทึกอย่างเป็นระบบ จะทำให้สามารถประเมินคุณภาพของผู้เรียนและสามารถแก้ปัญหาที่เกิดจากผู้เรียนได้ทันทั่วทั้งที่</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	- คณะมีการส่งเสริมทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ดำเนินการของหลักสูตร เช่น ห้องปฏิบัติการทางท่องเที่ยวและการโรงแรม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงกับสายงานและมีการถ่ายทอดสู่บุคลากรสายสนับสนุนทราบโดยทั่วกันและมีการวัดประเมินผลตามสมรรถนะที่กำหนดนั้น จะนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพตรงความต้องการของหลักสูตร
AUN. 8 Output and Outcomes	- มีระบบการกำกับติดตามอัตราการออกกลางคัน อัตราการสำเร็จการศึกษา ผลงานวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการหลักสูตร - มีการเก็บข้อมูลการเรียนการสอน ข้อมูลจาก Key Stakeholders - มีข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน	- การกำหนดคู่เทียบที่มีลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่คล้ายกันของสถาบันที่ได้รับการยอมรับ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในการนำมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรได้ - การนำข้อมูลการเรียนการสอน ข้อมูลจาก Key Stakeholders ที่รวมได้ มาวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบ จะทำให้เกิดการสะท้อนเพื่อการพัฒนาอย่างแท้จริง

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



ผศ.ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



นายณัฐวร วงศ์จิตราท

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน